

Eine verrückte Methodologie?

Zu den Grenzen makroquantitativer sozialwissenschaftlicher Forschung

Bernhard Kittel

Sozialausgaben: Modelle

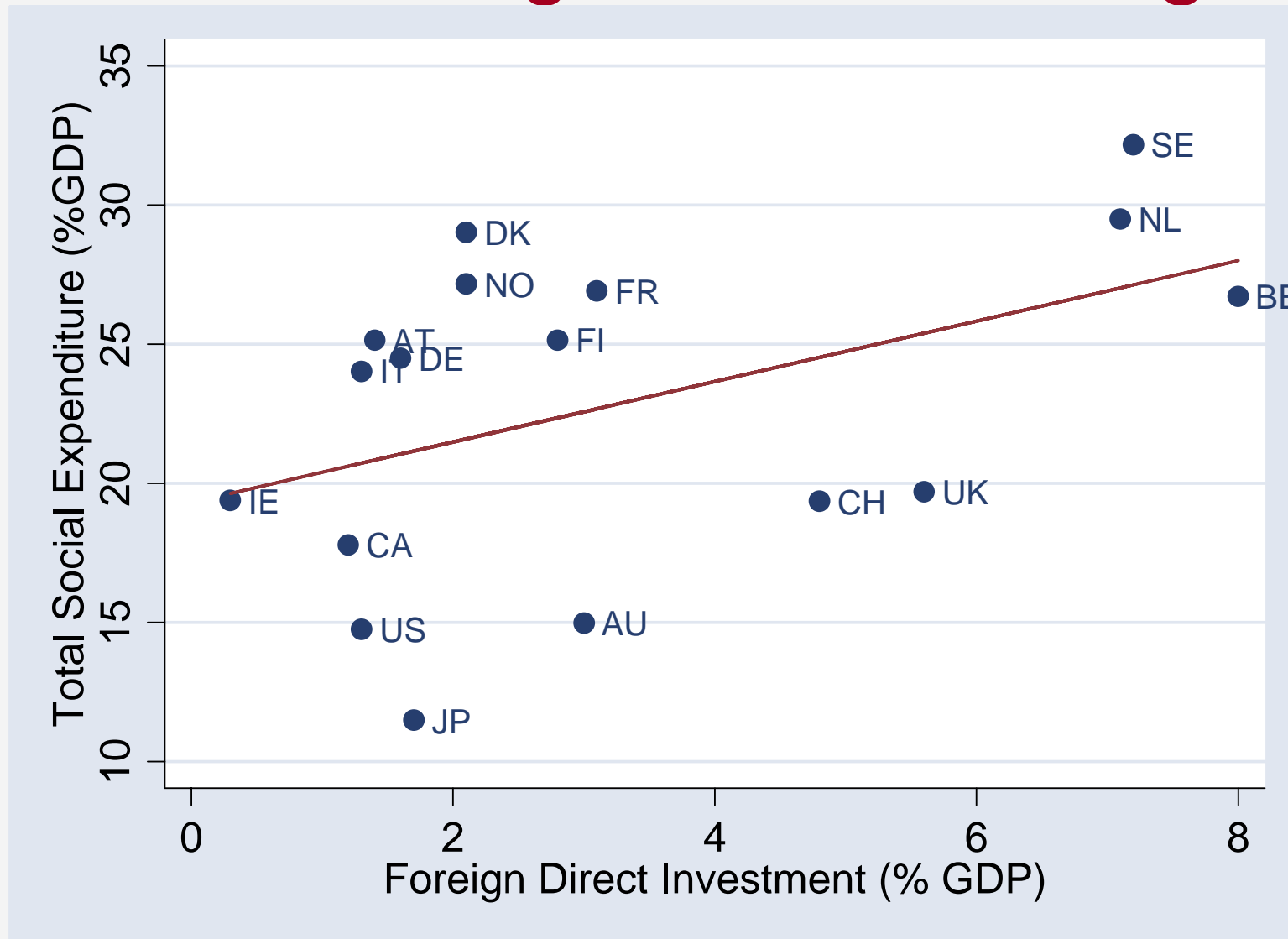
	OLS	FE(ct)	FE(ct)/pw	FE(ct)/ldv	FD(t)
Arbeitslosenrate	0.93***	0.71***	0.61***	0.02	0.19***
BIP Wachstum	-0.90***	-0.51***	-0.20***	-0.37***	0.42***
Abhängigenrate	-0.45***	1.33***	0.93***	0.08	-0.21***
Linksregierung	5.80***	-1.26***	-0.20	-0.23	0.45**
Christdem. Reg.	2.88**	-0.78	0.30	-0.42	-0.63
Handel	0.13***	0.03	-0.02	-0.03	-0.02
Niedriglohnimport	-0.16***	0.34***	0.11***	0.03	0.01
Auslandsinvestitionen	0.09	0.14	-0.01	-0.01	0.13*
LDV	--	--	--	0.91***	--

**"Now what strikes me is that
this methodology is crazy"**

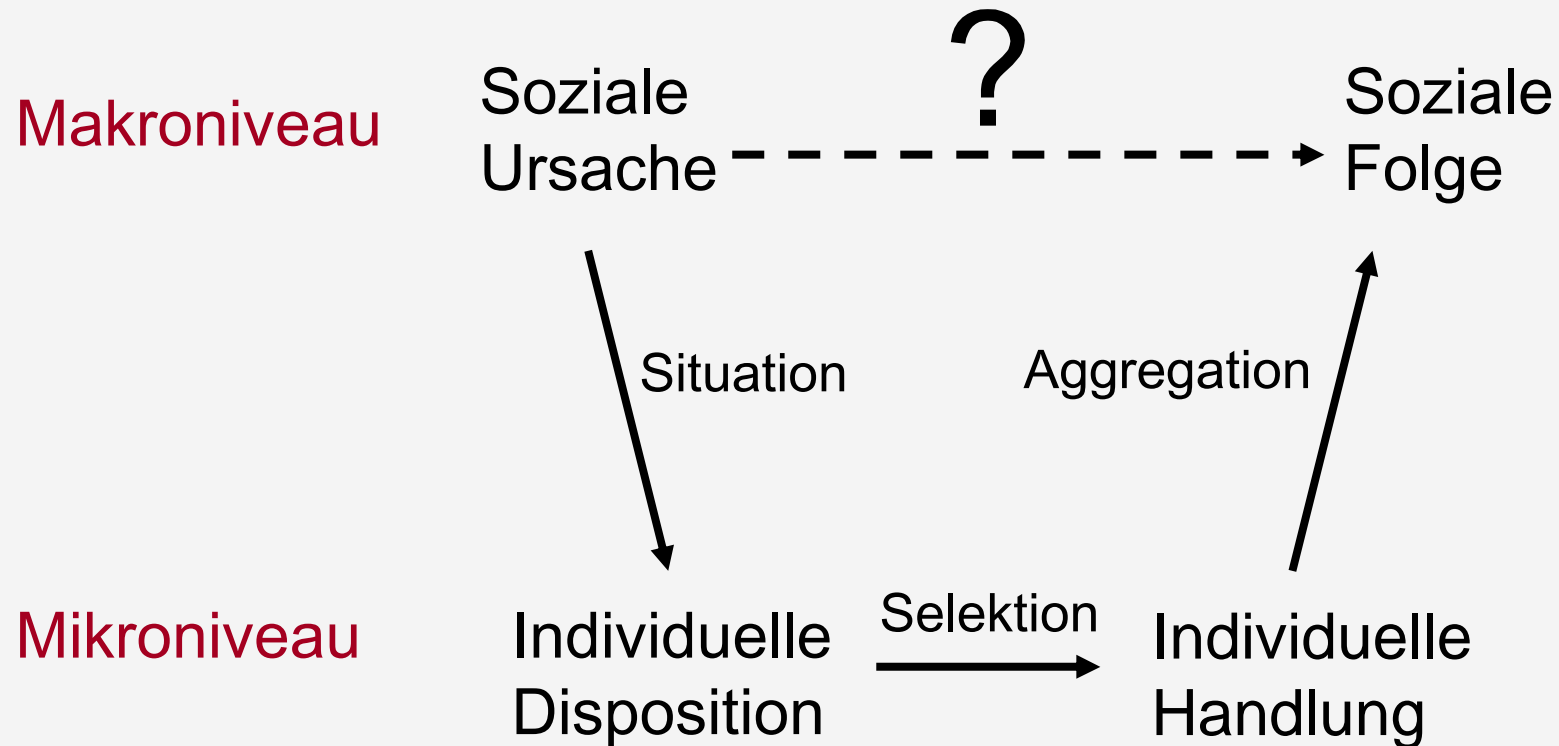
Nancy Cartwright, 2002



Globalisierung und Sozialausgaben



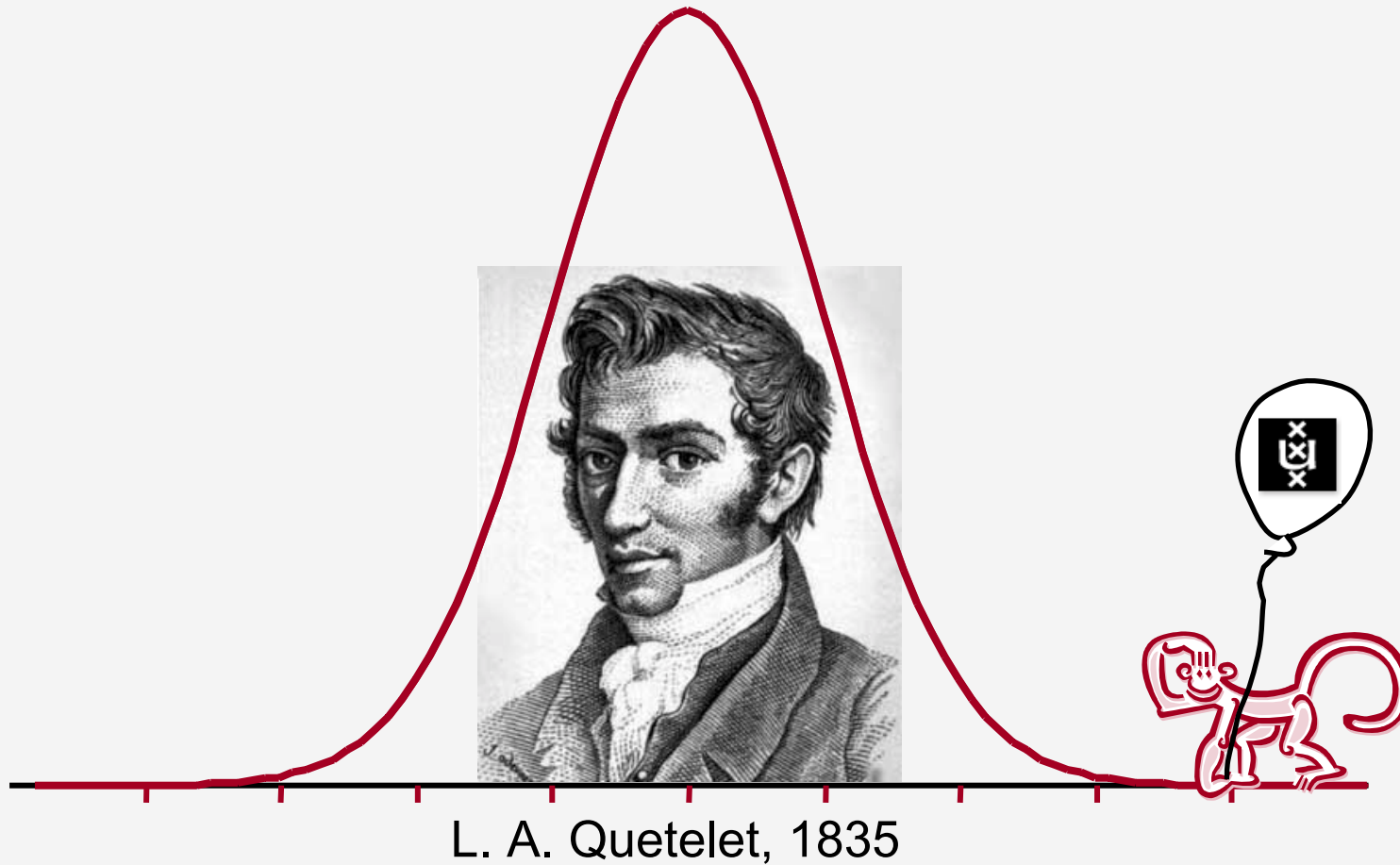
Sozialwissenschaftliche Erklärung



Mikro-makro Transformation

- Individuelles Verhalten
 - identisch
 - unabhängig
 - keine intervenierenden Faktoren
 - keine wechselseitige Beeinflussung
- Typische individuelle Verhaltensmuster

"L'homme moyen"



"Econometrics is not about measuring covering laws. It is about observing unobvious regularities."

Kevin Hoover, 2002



Scheitern der Mikro-makro Transformation

- Ex post vs. ex ante Aggregation
- Variierendes und wechselseitig abhängiges Individualverhalten
- Kein "typisches Muster" auf Makroniveau

Anwendungsbereiche einer “verrückten Methodologie”

- Theorientest



- Beschreibung von Regularitäten

 - mittels repräsentativen Agenten



 - Systemmerkmale

