



Ist die Arbeitslosenversicherung noch zeitgemäß?

Tendenzen der Absicherung bei Arbeitslosigkeit in
Europa

Jochen Clasen
University of Edinburgh

Transferworkshop, Recwowe; iaw; IAB, Nürnberg, 29/30. November 2010

Überblick

1. Absicherung bei Arbeitslosigkeit in den 50/60er Jahren
2. Sozio-ökonomischer Wandel und politische Reaktionen (70er/80er Jahre)
3. Veränderungen seit Mitte der 90er Jahre – analytischer Rahmen (*triple integration*)
4. Empirische Entwicklungen

Commercial break

- **Clasen, J. and Clegg, D. (eds.) (2011) Regulating the Risk of Unemployment in Europe: National Adaptations to Post-Industrial Labour Markets (Oxford University Press)**
- **Länderstudien**
 - **Belgium, Czech Republic, Denmark, France, Germany, Hungary, Italy, Netherlands, Spain, Sweden, Switzerland, United Kingdom**
- **Vergleichende Perspektiven**
 - **Development of benefit caseloads**
 - **Evolution of ALMP over time**
 - **Benefit reforms and labour market transitions**

1. Absicherung bei Arbeitslosigkeit in den 50/60er Jahren

Doppelte Differenzierung:

1. Arbeitslosenversicherung und andere
Transfers an Arbeitslose

- lohnproportionale Leistungen in ALV
- ökonomische Funktion der ALV

2. weitere Transferprogramme

3. Trennung aktive und 'passive' AMP (in
einigen Ländern)

Sozio-ökonomischer Wandel und politische Reaktionen (70er/80er Jahre)

- Massen- und Langzeitarbeitslosigkeit
- Abbau von (bestimmten) Arbeitsplätzen
- Dienstleistungsgesellschaft
- Frauenerwerbstätigkeit
- Familienstrukturen

Politische Reaktionen (70er/80er Jahre)

- öffentliche Beschäftigung
- Kürzungen – (Kern/Rand – Dualisierung?)
- Zugangsbeschränkungen
- Reduzierung ‘offener Arbeitslosigkeit’
 - statistisch
 - Frühverrentung
 - ‘alternative’ (parallele) Transferprogramme

Sozialleistungsbezieher in % (15-64); (OECD)

	B	NL	DK	S	D	F	GB
1980	17	16	20	16	15	14	15
1990	24	20	23	17	18	20	18
1995	25	20	26	23	22	23	22

Sozialleistungsbezieher (15-64); % (OECD)

	B	NL	DK	S	D	F	GB
2004 gesamt* (Vergleich mit 1995)	22 (-3)	19 (-1)	22 (-4)	22 (-1)	22 (-)	23 (-)	19 (-3)
unemployment	8	6	5	3	8	5	2
Old-age	5	1	2	1	4	6	4
Incapacity/ sickness	5	11	11	15	6	7	8
Social assistance/ lone parent	2	1	2	1	3	3	2

Veränderungen seit Mitte der 90er Jahre – analytischer Rahmen (*triple integration*)

- Buchprojekt
- Arbeitsmärkte – soziale Rechte
 - *mehr* Förderung von Flexibilität
 - *weniger* Prämierung von Stabilität (Statuserhaltung)
- 3 Dimensionen:

1. Vereinheitlichung in der ALabsicherung (*benefit homogenisation*)

- ALV - weniger lohnarbeitsbezogenen
- Annäherung ALV und ALH/SH
 - nicht Abschaffung (Erosion) ALV
- Tendenz zur Vereinheitlichung
 - strukturell
 - quantitativ

2. Rekategorisierung

- 'Status' Arbeitslosigkeit
 - Frühverrentung
 - Arbeitsfähigkeitstests
 - Alleinerziehende
 - >> single working age benefit?
- Integration von Steuer- und Sozialleistungen

3. Aktivierung

- ‘passive’ und ‘aktive’ Leistungen
- fordern und fördern
- intensivere Betreuung
- kurzfristige Programme
- Anreize zur Arbeitsaufnahme
- ‘One-stop’ shops

Triple Integration in Contemporary Labour Market Policy

Process of Integration	Indicators
<p>Benefit Homogenisation</p>	<ul style="list-style-type: none"> - less earnings-relatedness in UI (access; benefits) - fewer tiers of UB - emergence of dominant UB tier
<p>Risk Re-Categorisation</p>	<ul style="list-style-type: none"> - diminishing differences in entitlement and conditionality between UB and other schemes - transferring claimants to UB systems - merging benefit programmes - creating single benefit for working-age people - diminishing boundary between in-work and out-of-work benefits
<p>Activation</p>	<ul style="list-style-type: none"> - administrative linking active and passive LMP - tightening requirements (job search) - joint advice and administrative support for all working-age benefit groups ('one stop shops') - 'work first' orientation

Triple Integration in Contemporary Labour Market Policy

Integration	Indikatoren
Benefit Homogenisation	<ul style="list-style-type: none">- weniger Lohnarbeitsbezogenheit in der ALV - DK; S; H; (B) - weniger parallele AL Leistungssysteme- D; NL - Herausbildung eines <u>dominanten</u> AL Leistungssystems- UK; D; NL (SH); (B)

Triple Integration in Contemporary Labour Market Policy

Integration	Indikatoren (Ausweitung des admin. Status ‘arbeitslos’)
Risk Re- Categorisation	<ul style="list-style-type: none">- Geringere strukturelle Unterschiede zwischen AL und anderen Programmen (Leistungsberechtigung; Erwerbsfähigkeit)<ul style="list-style-type: none">- UK; NL; H (disab)- Überführung von Sozialleistungsbeziehern in AL-absicherung<ul style="list-style-type: none">- D; UK- Zusammenführung von Programmen<ul style="list-style-type: none">- D; UK; F- ein Transfersystem für alle Personen (15-64)<ul style="list-style-type: none">- UK (D)- Integration von Lohnsubvention und Transferleistung<ul style="list-style-type: none">- D; UK; F

Triple Integration in Contemporary Labour Market Policy

Integration	Indikatoren
Aktivierung	<ul style="list-style-type: none">- engere Verknüpfung von ‘passiven’ und ‘aktiven’ Leistungen<ul style="list-style-type: none">- (fast) überall - stärkerer Arbeitsmarktfokus in der Beratung (Integrationsverträge)<ul style="list-style-type: none">- (fast) überall - stärkere ‘work first’ Orientierung<ul style="list-style-type: none">- stark verbreitet - einheitliche Verwaltungsstrukturen (Altersabsicherung und andere Transferprogramme) (‘one stop shops’)<ul style="list-style-type: none">- UK, DK; NL; F (RSA)

Working age claimant data (thousands), major groups only (GB)

